



### Förbundsstyrelsens svar på motion 15 – lekmanarevisor

Vid årsmötet 2020 uppdrogs det åt förbundsstyrelsen att utreda om förbundet ska inrätta en lekmanarevisor (enligt motion 15 från årsmötet 2020). Styrelsen har utrett frågan och gör följande bedömning.

Genom styrelsers ökade ansvar för ekonomiska åtaganden och arbetsgivaransvar har lekmanarevisor i de flesta sammanhang spelat ut sin roll. Lekmanarevisorns roll för avgivande av ansvarsfrihet finns inte då det är den auktoriserade/godkända revisorn som avger det förslaget utifrån sin revision och årsredovisningshandlingarna.

Att ha en revisor att granska frågor som etik och öppenhet, transparens och kommunikation samt trygg idrottsmiljö anser förbundsstyrelsen vara ett orimligt uppdrag. En revisor har ingen möjlighet att granska och uttala sig med säkerhet om sådana sammanhang och aspekter utan en mycket omfattande revision till och med sannolikt större än den auktoriserade/godkända revisorns revision. Att rekrytera någon att på ideell basis för ett sådant uppdrag ser Förbundsstyrelsen inte som möjligt. Sannolikt behöver förbundet arvoda en lekmanarevisor för att denne ska kunna lägga tillräcklig tid för en sådan revision och förbundet saknar utrymme för det.

Valberedningen gör som en del i sitt uppdrag utvärdering av sittande förbundsstyrelse och hur den har verkat i linje med förbundets stadgar och planer med tillgång och genomläsning av protokoll och åhörande på styrelsemöten. Att utöver auktoriserad/godkänd revisor och valberedning som utvärderar styrelsen och förbundets verksamhet lägga till ytterligare revision av en tredje part ifrågasätter förbundsstyrelsen värdet av.

Transparens och kommunikation mellan olika delar av vår organisation är något som förbundsstyrelsen pågående arbetar för att förbättra. Att ha en extern syn på förbundsarbetet är värdefullt och har säkerställts genom bland annat Mötesplats Skatesweden, förbundsforum, distriktsdialoger och nyhetsbrev. Dessutom kan extern syn erhållas med hjälp av RF/SISU - som för övrigt har uppdraget att kontinuerligt följa upp anslutna specialidrottsförbunds värdegrundsarbete.

I nedan tabell har förbundsstyrelsen tittat på ett urval av 25 specialidrottsförbund och bilden är inte entydig vad gäller lekmanarevisor.

	Ja	Nej
<b>Gymnastikförbundet</b>		<b>X</b>
<b>Skridskoförbundet</b>	<b>X</b>	
<b>Ridsportförbundet</b>		<b>X</b>
<b>Svenska Hockeyförbundet</b>		<b>X</b>
<b>Danssportförbundet</b>		<b>X</b>
<b>Badmintonförbundet</b>		<b>X</b>
<b>Bowlingförbundet</b>		<b>X</b>
<b>Cykelförbundet</b>	<b>X</b>	
<b>Fotbollsförbundet</b>		<b>X</b>
<b>Friidrottsförbundet</b>	<b>X</b>	
<b>Frisbeeförbundet</b>	<b>X</b>	
<b>Fäktningsförbundet</b>	<b>X</b>	
<b>Golfförbundet</b>	<b>X</b>	



<b>Handbollsförbundet</b>		<b>X</b>
<b>Innebandyförbundet</b>		<b>X</b>
<b>Islandshästförbundet</b>	<b>X</b>	
<b>Judoförbundet</b>		<b>X</b>
<b>Kanotförbundet</b>	<b>X</b>	
<b>Klätterförbundet</b>	<b>X</b>	
<b>Orienteringsförbundet</b>	<b>X</b>	
<b>Padelförbundet</b>		<b>X</b>
<b>Simförbundet</b>	<b>X</b>	
<b>Skidförbundet</b>	<b>X</b>	
<b>Tennisförbundet</b>		<b>X</b>
<b>Volleybollförbundet</b>		<b>X</b>

Av dessa skäl har förbundsstyrelsen beslutat att inte lägga ett förslag till årsmötet om att inrätta en lekmannevisor.