



Svenska Konståkningsförbundets styrelse föreslår förbundsstyrelsen följande.

Motion nr 1

Motionärens förslag:

Motion - Utökad ärendehanteringenspolicy för hur SKF ska ta emot och hantera ärenden som berör avvikelser från idrottens värdegrund

- Landvetter Konståkningsklubb yrkar på att den nuvarande ärendehanteringenspolicyn revideras så att den i detalj beskriver den process som SKF ska följa vid hantering av visselblåsningar och anmälningar som avser avvikelser från idrottens värdegrund. Alternativt föreslås att ett nytt policydokument utarbetas som noggrant redogör för denna process.

Förbundsstyrelsen föreslår det extra förbundsstyrelsen:

- Att motionen anses besvarad genom vad förbundsstyrelsen anför som utlåtande över motionen.

Utlåtande

Svenska Konståkningsförbundet (Förbundet) har redan påbörjat arbetet med genomlysning, revidering och förtydligande av ärendehanteringensprocessen vad gäller bl.a. hur Förbundet tar emot och hanterar ärenden som berör avvikelser från idrottens värdegrund.

Arbetet sker inom ramen för ett projektstöd inom Trygg idrott där Förbundet har fått medel från Riksidrottsförbundet (RF) för att genomföra detta som en del i ett större arbete. Slutrapportering ska ske till RF den 31 oktober 2025. Förbundet avser att successivt dessförinnan färdigställa arbetet efterhand som delarna i ärende-hanteringensprocessen är färdigställda.

Målen och genomförandet för projektet är utformade enligt följande:

- Göra en genomlysning och revidering av Förbundets samtliga styrdokument, såsom Konståknings Vill, Uppförandekod och andra riktlinjer som kontrollerar önskade beteenden, hantering av avvikelser och dess konsekvenser.
 - Göra en översyn av Förbundets stadgar och kraven på stadgar för både distrikt och föreningar.
 - Förankra dessa styrdokument inom och utanför förbundsorganisationen.
 - Etablera en tydlighet i organisation, regelverk, ärendehantering och konsekvenstrappa.
 - Arbeta fram en "god sed" för både distrikt och föreningar, som ger stöd för trygghetsarbetet och demokratifrågor.
-



Svenska Konståkningsförbundets styrelse föreslår förbundsmötet följande.

Motion nr 2

Motionärens förslag:

Motion - Minimikrav för den utökade ärendehanteringsprocessen

Landvetter Konståkningsklubb (LKK) yrkar att följande steg, som ett minimum, ska inkluderas i den uppdaterade ärendehanteringspolicyn (alternativt nyskapade dokumentet) som detaljerat beskriver den process som SKF ska följa vid hantering av visseblåsning och anmälningar om avvikelser från idrottens värderingar.

1. En ärendehanteringsansvarig väljs för att säkerställa rättvisan i processen.
2. Ärendehanteringsansvarig ska säkerställa att inkomna anmälningar dokumenteras i så stor utsträckning som möjligt. Dokumentationen ska inkludera namn, befattning, adress, kontaktinformation från den anmälade personen. Vid anonyma anmälningar ska denna information inkluderas i dokumentationen. Dessutom bör dokumentationen omfatta en grundlig beskrivning av anmälningens underlag, såsom faktiska omständigheter och tillgängliga bevis (t.ex. videoinspelningar, fotografier, andra dokument eller elektroniska spår), samt namn på eventuella vittnen till den påstådda händelsen.
3. Vid mottagandet av ett ärende ska det utvärderas och beslut fattas angående dess fortsatta hantering. Beslutade åtgärder kan möjligtvis vara att hänvisa ärendet till förenings- eller distriktsnivå, vidare handläggning av eventuella disciplinöverträdelse av EDN, avsluta ärendet, eller fortsätta hanteringen av ärendet inom SKF.
4. Om ärendehanteringsansvarig beslutar att fortsatt hantering av ärendet inom SKF är nödvändig, ska en grundlig utredning genomföras som säkerställer att både anmälarens och den anmäldes rättigheter respekteras. En grundlig utredning kan t.ex. innehålla intervjuer med anmälaren, den anmälda samt eventuella vittnen.
5. Efter genomförd utredning, om ingen lösning på konflikten har nåtts, överlämnar ärendehanteringsansvarig en rekommendation om åtgärder till förbundsstyrelsen, som har befogenhet att fatta beslut i ärendet.
6. Ärendehanteringsansvarig ska skriftligen kommunicera beslutet till både anmälaren och den anmälda parten, vid behov anonymiserat. Parterna ska även ges information kring vart de kan vända sig för en överklagan.



Förbundsstyrelsen föreslår det extra förbundsmötet:

- Att motionen anses besvarad genom vad förbundsstyrelsen anför som utlåtande över motionen.

Utlåtande

Som Svenska Konståkningsförbundet (Förbundet) har redovisat i utlåtandet beträffande motion nr 1 ("Utökad ärendehanteringspolicy för hur SKF ska ta emot och hantera ärenden som berör avvikelser från idrottens värdegrund") har Förbundet redan påbörjat arbetet med att ta fram en ny ärendehanteringspolicy för bl.a. ärenden som berör avvikelser från idrottens värdegrund.

De sex punkter som räknas upp i motion nr 2 ingår redan i Förbundets rutin och hanteringen av ett ärende anpassas med hänsyn till ärendets typ och innehåll. När det gäller hittillsvarande ärendehantering ser Förbundet anledning att lämna följande kommentarer med anledning av de sex punkterna i motionen.

1. Förbundet har redan en inom Förbundet anställd tjänsteman som är trygghetsansvarig. Den trygghetsansvarige hanterar initialt samtliga ärenden som inte inkommer direkt till Etik- och disciplinnämnden. Den trygghetsansvarige väljer att ta in det stöd som denne behöver få internt inom Förbundet, från Riksidrottsförbundet (RF), från RF-SISU eller andra resurser utifrån ärendets karaktär och innehåll.
2. Rättvisan i processen säkerställs genom efterlevandet av uppsatta rutiner, förankring med ovan nämnda resurser och att dialogen förs med föreningens styrelse. Föreningsstyrelsen är ansvarig för sin verksamhet och i förekommande fall i egenskap av arbetsgivare om ärendet berör en anställd i föreningen.

Förbundet har redan en rutin som bl.a. innebär att alla ärenden dokumenteras i en strukturerad ordning. När Förbundet mottar information från RF:s visseblåsartjänst hos Idrottsombudsmannen så ingår inte alltid samtliga de uppgifter som räknas upp under punkt 2 i motionen. Inom ramen för RF:s visseblåsartjänst väljs det ut vilka uppgifter som lämnas ut till Förbundet. Av de visseblåsningar som hitintills har inkommit är det flera som har varit anonymiserade när Förbundet har mottagit information från RF. Det betyder inte nödvändigtvis att aktuell anmälan är anonym för RF.

Förbundet har – oavsett hur detaljerad informationen är vad gäller t.ex. kontaktuppgifter – en skyldighet att agera, i syfte att säkerställa trygga idrottsmiljöer. Den information som Förbundet mottar från i första hand RF får dock betydelse för Förbundets hantering och möjligheter att agera. Det ligger i visseblåsartjänstens natur att en anmälare ska kunna vara anonym och ändå upplysa om en händelse som eventuellt behöver hanteras.

Det är redan av dessa skäl inte görbart för Förbundet att dokumentera samtliga de uppgifter som räknas upp under punkt 2 i motionen.

Vidare noteras det att Förbundets ärendehanteringsprocess innebär att Förbundet i ett första steg inleder en dialog med föreningens styrelse för att i samråd med styrelsen komma fram till eventuella åtgärder. Inkomna ärenden kan vara av vitt skild karaktär och det finns därför inte en rutin som passar alla ärenden. En viss flexibilitet måste därför tillåtas i hanteringen. Föreningens



styrelse är dock ansvarig för verksamheten och beslutar också om hur de ställer sig till det fortsatta arbetet, vilket stöd och råd de vill ha från Förbundet eller andra resurser och hur de ser på en åtgärdsplan.

I vissa fall kan Förbundet ställa krav på åtgärder för att vara trygg i att erforderliga åtgärder vidtas för att en anmäld händelse inte ska återupprepas, oavsett om händelsen är bevisad eller inte. Med andra ord är det inte alltid relevant med bevisning utan utvecklingsarbetet för att trygga verksamheten framåt är mer väsentligt. Hur föreningens styrelse ställer sig till detta arbete kan självfallet få konsekvenser i relation till Förbundet. Om visseblåsningen eller en anmälan till Förbundet innehåller bevismaterial så dokumenteras det av Förbundet. Inkomna anmälningar behandlas skyndsamt och i de fall uppgifterna leder till ett ärende kommuniceras uppgifterna i anonymiserad och skriftlig form till den eller de berörda föreningarna. Av hänsyn till anmälare och övriga inblandade anonymiseras anmälningar och visseblåsningar i korrespondensen med föreningen. När Förbundet får del av visseblåsningar genom RF:s visseblåsartjänst så har Idrottsombudsmannen dessutom anonymiserat visseblåsningarna och de kan därtill redan vara anonyma när de inkommer via visseblåsartjänsten. När Förbundet kommunicerar visseblåsningar till en förening styrelse känner Förbundet därför inte alltid till vem som är anmälare till Idrottsombudsmannen eller andra omständigheter som kan komma att medföra att anmälaren eller andra personer kan identifieras.

Förbundet saknar sammanfattningsvis möjlighet att för en förening styrelse eller andra synliggöra hanteringen av samtliga ärenden som berör avvikelser från idrottens värdegrund och som inkommer till Förbundet direkt eller via RF:s visseblåsartjänst, på annat vis än vad som redan sker i anonymiserad form i förhållande till den aktuella föreningens styrelse.

3. Inkommande ärenden är av väldigt varierande karaktär och innehåll. Det finns därför inte en enskild lösning som passar för alla ärenden. Av det skälet är det svårt och inte sällan omöjligt för Förbundet att redan innan eller ens vid en första kontakt med föreningens styrelse fatta beslut om hela den fortsatta hanteringen av det aktuella ärendet.

Hanteringen av ett ärende avgörs normalt i dialog med föreningens styrelse. Vissa ärenden avslutas i betydande omfattning för Förbundets del genom att föreningens styrelse får hantera frågan internt inom föreningen eller med stöd av t.ex. RF-SISU distriktet för föreningen. I samtliga ärenden håller Förbundet dialogen med föreningens styrelse. Det är i samråd med föreningens styrelse som Förbundet kan ta kontakt med personer inom föreningen som inte ingår i dess styrelse.

4. Förbundet har som rutin att i de flesta fall, där det är möjligt och behövs, genomföra avstämningar med olika intressenter – såsom kommunen där föreningen har sitt säte, RF-SISU distriktet som föreningen ingår i eller Idrottsombudsmannen – för att därigenom bilda sig en uppfattning om vad som har hänt. Det finns inte alltid behov av någon ytterligare utredning än så. Många gånger handlar det om att Förbundet driver ärendet som en stödfunktion till en föreningsstyrelse och vid behov kopplar in andra, såsom RF-SISU distriktet för att ge ytterligare stödresurser och säkerställa en korrekt process.
5. Det finns inte en enda given lösning som passar för alla ärenden. Det finns som regel inte heller anledning att låta en förbundsstyrelse ta beslut i ett enskilt ärende. När hela

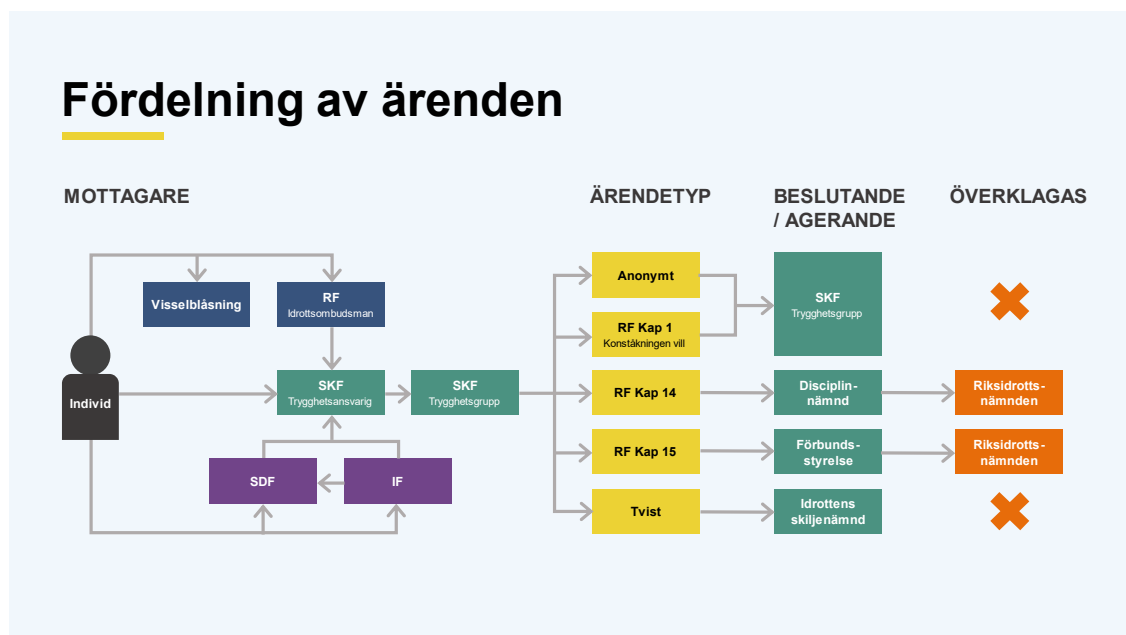


ärendehanteringsprocessen är ytterligare tydliggjord, se förbundsstyrelsens utlåtande under motion nr 1 ("Utökad ärendehanteringspolicy för hur SKF ska ta emot och hantera ärenden som berör avvikelser från idrottens värdegrund"), så kommer det att vara tydligare vilka beslut som kan tas och av vilken instans.

6. Förbundsstyrelsen beslutar i ärenden som räknas upp i 15 kap. i RF:s stadgar medan Etik- och disciplinnämnden beslutar i sådana ärenden som räknas upp i 14 kap. i RF:s stadgar. Etik- och disciplinnämnden kommunicerar endast med parterna i ärendet.

Administrativa beslut kan fattas av t.ex. en tjänsteman på Förbundets kansli, en kommitté, en förbundsstyrelse, Etik- och disciplinnämnden eller Riksidrottsnämnden, beroende på ärendets slag. Oavsett vilket organ som beslutar i ärendet sker kommunikationen genom den som är ansvarig för att besluta i ärendet, vilket inte alltid är den ärendehanteringsansvarige. Det är således inte alltid en ärendehanteringsansvarig som beslutar i ett ärende. Om ett beslut får överklagas anges det i beslutet.

I förtydligande syfte har nedanstående flödesschema införts, vilket förtydligar fördelningen av ärenden inom och utom Förbundet.





Svenska Konståkningsförbundets styrelse föreslår förbundsmötet följande.

Motion nr 3

Motionärens förslag:

Rätt att bli hörd och rätt till omprövning

Landvetter Konståkningsklubb yrkar att alla policydokument som gäller:

- godkännande att delta i internationella tävlingar i alla kategorier
- utfärdande av licenser

uppdateras med att ange att besluten är att likställa med beslut fattade av förbundsstyrelsen vilka därmed kan överklagas.

Styrelsen kan delegera befogenheten att fatta dessa beslut till en relevant kommitté inom SKF (enligt 5 kap. § 1 i SKFs stadgar), eller annan funktion inom förbundets organisation

Förbundsstyrelsen föreslår det extra förbundsmötet:

- Att motionen avslås.

Utlåtande

Det noteras inledningsvis att:

- Uttagning till internationella tävlingar för närvarande beslutas av Svenska Konståkningsförbundets (Förbundet) internationella kommittén, på förslag från Förbundets sportchef. Vid beslut om sådan uttagning beaktas utövarens/utövarnas samt tränarnas/ledarnas uppfyllande av sportsliga och övriga tillämpliga kriterier, såsom värdegrundskriterier.
- Eftersom förbundsstyrelsen får överlåta sin beslutanderätt till ett annat organ, enligt 5 kap. 1 § i Förbundets stadgar, så är det förbundsstyrelsen som avgör om förbundsstyrelsen ska besluta i t.ex. ett ärende om uttagning till internationell tävling eller överlåta beslutanderätten till ett annat organ inom Förbundet. I enlighet med vad som anges ovan innebär den nuvarande ordningen att beslut om uttagning till internationella tävlingar fattas av internationella kommittén.

Deltagande i den idrottsliga verksamheten, vilket innefattar deltagande vid internationella tävlingar, regleras i 8 kap. 8 § i Riksidrottsförbundets (RF) stadgar och 8 kap. 8 § i Förbundets stadgar. Förbundsmötet har inte befogenhet att besluta om avvikelser från RF:s stadgar. Det faktum att beslut i ett ärende rörande t.ex. uttagning till internationella tävlingar fattas av förbundsstyrelsen innebär inte att beslutet automatiskt blir överklagbart. Detta p.g.a. att ett beslut om eventuellt godkännande av deltagande i internationella tävlingar utgör ett administrativt beslut fattat inom Förbundet. Sådana administrativa beslut är inte överklagbara. Detta har klargjorts av Riksidrottsnämnden (RIN) genom nämndens praxis (se bl.a. RIN:s beslut i ärende nr 268/24-15, den 13 juni 2024, jfr. även RIN:s beslut i ärende nr 303/17-15, den 19 juni 2017 samt RIN:s beslut i ärende nr 332/21-14 och 333/21-14, den 23 september 2021).

Ovanstående, att ett beslut avseende t.ex. uttagning till internationella tävlingar utgör ett administrativt beslut som inte är överklagbart, gäller oaktat om det är förbundsstyrelsen eller något annat organ inom Förbundet som fattar beslutet. Redan av det skälet saknas det anledning att låta förbundsstyrelsen vara ansvarig för uttagning till deltagande vid internationella tävlingar. Det är inte



heller förbundsstyrelsen som innehar den mest omfattande kompetensen inom Förbundet i fråga om att bedöma uttagningar till internationella tävlingar. Av det skälet är det inte ändamålsenligt att låta förbundsstyrelsen vara ansvarig för dessa uttagningar.

Arbetet med licenser utgör en central fråga i Förbundets föreningsutveckling och innefattar ett omfattande arbete. Det skulle innebära en alltför stor operativ belastning för de ideellt arbetande, förtroendevalda personerna som utgör förbundsstyrelsen att fatta beslut om godkännande av licenser. Detta utgör ett av skälen till att dessa beslut fattas på tjänstemannanivå.

Ett beslut om att dra in en föreningslicens utgör ett mycket väsentligt beslut för en förening, som medför betydande implikationer för föreningen, och ska därför fattas av förbundsstyrelsen, på motsvarande vis som förbundsstyrelsen fattar beslut i ärenden rörande uteslutning ur Förbundet. De underlag som förbundsstyrelsen finner erforderliga för att, i förekommande fall, kunna fatta välavvägda beslut i fråga om indragning av föreningslicens kommer förbundsstyrelsen att kunna inhämta genom bl.a. Förbundets tjänstemannaorganisation.

Förbundsstyrelsen föreslår att ett beslut om indragning av en föreningslicens enbart ska kunna fattas av förbundsstyrelsen. Detta följer av förbundsstyrelsens förslag till justering av punkt 13 i 5 kap. 2 § i Förbundets stadgar. Vidare är det lämpligt att det inom Förbundets organisation upprättas riktlinjer, vilka ses över på årlig basis samt i övrigt på begäran av förbundsstyrelsen, och vilka ska ligga till grund för eventuella beslut om indragning av föreningslicens.

Ett beslut om indragning av en föreningslicens är överklagbart i enlighet med 15 kap. i RF:s stadgar.
