

# Motion till nästkommande förbundsmöte i Svenska Konståkningsförbundet

## Motion - Minimikrav för den utökade ärendehanteringsprocessen

Landvetter Konståkningsklubb (LKK) yrkar att följande steg, som ett minimum, ska inkluderas i den uppdaterade ärendehanteringspolicyn (alternativt nyskapade dokumentet) som detaljerat beskriver den process som SKF ska följa vid hantering av visselblåsning och anmälningar om avvikelser från idrottens värderingar.

1. En ärendehanteringsansvarig väljs för att säkerställa rättvisan i processen.
2. Ärendehanteringsansvarig ska säkerställa att inkomna anmälningar dokumenteras i så stor utsträckning som möjligt. Dokumentationen ska inkludera namn, befattning, adress, kontaktinformation från den anmälade personen. Vid anonyma anmälningar ska denna information inkluderas i dokumentationen. Dessutom bör dokumentationen omfatta en grundlig beskrivning av anmälningens underlag, såsom faktiska omständigheter och tillgängliga bevis (t.ex. videoinspelningar, fotografier, andra dokument eller elektroniska spår), samt namn på eventuella vittnen till den påstådda händelsen.
3. Vid mottagandet av ett ärende ska det utvärderas och beslut fattas angående dess fortsatta hantering. Beslutade åtgärder kan möjligtvis vara att hänvisa ärendet till förenings- eller distriktsnivå, vidare handläggning av eventuella disciplinöverträdelse av EDN, avsluta ärendet, eller fortsätta hanteringen av ärendet inom SKF.
4. Om ärendehanteringsansvarig beslutar att fortsatt hantering av ärendet inom SKF är nödvändig, ska en grundlig utredning genomföras som säkerställer att både anmälares och den anmäldes rättigheter respekteras. En grundlig utredning kan t.ex. innehålla intervjuer med anmälares, den anmälda samt eventuella vittnen.
5. Efter genomförd utredning, om ingen lösning på konflikten har nåtts, överlämnar ärendehanteringsansvarig en rekommendation om åtgärder till förbundsstyrelsen, som har befogenhet att fatta beslut i ärendet.
6. Ärendehanteringsansvarig ska skriftligen kommunicera beslutet till både anmälares och den anmälda parten, vid behov anonymiserat. Parterna ska även ges information kring vart de kan vända sig för en överklagan.

## Motivering

*Landvetter Konståkningsklubb (LKK) föreslår att det finns en tydlig och transparent process för hantering av rapporter som lämnas in till SKF.*

*Angående steg 1. Första steget i denna process bör vara att utse en ärendehanteringsansvarig som är kvalificerad att göra en bedömning och är fri från potentiella intressekonflikter (enligt t.ex. [ISU Code of Ethics](#) artikel 11 eller Förvaltningslag (2017:900) §16).*

*Angående steg 2. När en ärendehanteringsansvarig har valts, bör denne säkerställa att ärendet rapporteras så långt det är möjligt. LKK:s förslag för detta steg är direkt kopierat från [ISU Code](#)*

[of Ethics](#) artikel 7. LKK har kompletterat texten genom att tillåta hantering av anonyma rapporter.

Angående steg 3. Med den initiala dokumentationen bör ärendehanteringsansvarig bedöma om ärendet ska hanteras av SKF. Om ärendehanteringsansvarig anser att rapporten hänvisar till ett potentiellt disciplinärt ärende, bör rapporten vidarebefordras till EDN som ensam har befogenhet att utfärda disciplinära sanktioner. Sådana hänvisningar bör inte påverka preskriptionstiden. Om ärendehanteringsansvarig anser att tvisten kan lösas på en lägre nivå (distrikt eller klubb) och/eller att parterna inte gjorde en rimlig ansträngning att själva försöka lösa saken innan den eskalerades till SKF, bör de hänvisa ärendet till lämplig nivå. Bedömningar av detta slag görs redan av EDN/RIN och implementeras också av andra förbund, t.ex. Skate Canada (se Skate Canada:s [process](#), och i [övergripande form](#)), och i ISU ([ISU Code of Ethics](#) artikel 7).

Angående steg 4. Grundliga undersökningar är avgörande för både anmälaren och den anmälda. För anmälaren säkerställer de att deras upplevelser och anklagelser tas på allvar och behandlas med omsorg. Denna process ger anmälaren en känsla av rättvisa och bekräftelse, samtidigt som den skyddar den anmälda från orättvisa bedömningar och påföljder genom att se till att alla sidor av historien beaktas. Detta skyddar deras rättigheter och rykte och säkerställer en rättvis prövning. Hög noggrannhet främjar förtroende och tillit till tvistlösningsprocessen, säkerställer dess legitimitet och effektivitet, och gör att alla parter känner sig trygga i processen. LKK anser att en grundlig undersökning bör inkludera minst följande steg:

- Anmälaren ska formellt intervjuas och ges möjlighet att föreslå vittnen.
- Den/de anmälda ska formellt intervjuas och ges möjlighet att föreslå vittnen.
- Eventuella vittnen ska formellt intervjuas.

Vidare bör både anmälaren och den anmälda ha möjlighet att svara på de bevis som den andra parten har lämnat in. Grundliga undersökningar krävs redan i disciplinära fall som prövas enligt 14 kap. i RF stadgar. Andra förbund och ISU inkluderar också sådana krav, t.ex.:

- U.S. Center for Safesport respons- och lösningsprocess för [anmälare](#) och [anmälda](#) föreskriver en grundlig undersökning som inkluderar de element som LKK har nämnt ovan.
- Skate Canada:s [process](#) X föreskriver att ärendet ska läggas ner om en "lämplig undersökning inte längre är möjlig".
- [ISU Code of Ethics](#) artikel 7 föreskriver att uppföljningar ska genomföras.

Angående steg 5. Om ingen lösning nås mellan parterna, får ärendehanteringsansvarig i uppgift att rekommendera en åtgärd till förbundsstyrelsen som därmed får i uppdrag att fatta beslut i ärendet. Genom att dela upp utredande och beslutande funktion ökar rättssäkerheten för alla inblandade. Vidare är beslut fattade av förbundsstyrelsen möjliga att överklaga enligt idrottens gällande regelverk, vilket ytterligare stärker rättssäkerheten.

Angående steg 6. För att upprätthålla förtroende och transparens är det viktigt att de inblandade parterna får information kring utredningens resultat samt beslut i ärendet. För att säkerställa att parterna vet vart de kan vända sig om de vill överklaga beslutet bör denna information också

*delges parterna. Vid behov anonymiseras delar av dokumentationen samtidigt som den är strikt konfidentiell och ej får delas av parterna.*